



To: Deputy Prime Minister and Minister of Commerce (Ms. Suphajee Suthumpun)

cc: Minister of Digital Economy and Society (Mr. Chaichanok Chidchob)
Minister of Culture (Ms. Sabida Thaiseth)
Director General - Department of Intellectual Property (Mrs. Auramon Supthaweethum)
Executive Director - Electronic Transactions Development Agency (Dr. Chaichana Mitrpant)

12 May 2026

Dear Deputy Prime Minister and Minister of Commerce (Ms. Suphajee Suthumpun)

Re: Text and Data Mining (TDM) exception for copyrighted works

We understand that an AI Copyright Working Group has been convened and may be proposing a text and data mining (TDM) exception for the use of copyrighted works by companies training, developing, or deploying AI models and systems.

We have serious concerns about this proposal for the reasons we outline below. We respectfully ask the Government of Thailand to refrain from introducing exceptions to its well-functioning and robust copyright laws. Doing so would harm industries' abilities to innovate, to build businesses and sustain investment levels. AI technology. Intellectual property rights are essential to our industries, as they are for technology and AI driven sectors. They serve as the foundation stone of market licensing and revenue generation. Rightsholders should maintain licensing control over their works and derive value from their use when used for AI training.

Thailand has a significant local audiovisual industry, which delivers economic growth and brings attendant benefits to the Thai economy. It also has a strong publishing industry, with a market revenue of USD 2.2 billion in 2024, and a projected GDP growth from approx. 2% to 2.5% per annum through 2030¹. The Creative Economy Agency has stated that the "content sector" – including film/TV – possesses a significant "economic multiplier" effect by acting as a gateway for international tourism and national branding.² This has had a knock-on effect on both the growth of tourism in Thailand, and investment in skills, innovation and infrastructure.³

The cornerstone of the creative industry's contributions to the Thai economy is Thailand's existing copyright framework. The current system allows copyright owners to control how their works are used, effectively monetize their works, and provides the economic incentive for creativity, which in turn helps create employment and boost the overall Thai economy. Thailand's copyright law is technologically

¹ See page 35 of IFFRO's report on the Publishing Industry in Asia Pacific at https://iffro.org/resources/documents/booklets/public/publishing_industry_in_apac_summary_2802026.pdf

² <https://www.nationthailand.com/business/economy/40061152>

³ Frontier Economics, *The Economic Impact of Online Curated Content Services in Thailand*, 2022.



neutral and has been sufficiently flexible to accommodate a host of technological developments since its origin. There is no evidence that it is unequipped to deal with new issues that may arise from AI.

We respectfully submit that the market should be allowed an opportunity to develop voluntary and direct licensing solutions that benefit all parties. By introducing a TDM exception or other limitation to right holders’ exclusive rights, the Thai Government risks introducing uncertainty to Thailand’s legal framework in a way that would undermine the development of a healthy and mutually beneficial licensing market for copyright protected works, adversely affecting Thailand’s creative economy and the sustainable development of AI technologies.

Voluntary licensing mechanisms are the way forward

Throughout history, creative industries have invested in and embraced innovation. It is our view that the success of the creative sector and the AI sector is fully compatible and complementary. The creative sector embraces AI-enabled tools that enable human creators to give life to their artistry and creative vision in ways that are compelling and immersive. However, rather than introducing broad exceptions for free use, AI innovation should be done in a sustainable manner. We believe that this should be supported through the development of voluntary licensing markets instead.

While many applications of AI do not raise copyright concerns, we consider that the copyright issues that are posed by AI (including the use of copyright materials in some types of AI training) can be and are effectively dealt with through the existing Thai copyright law framework. This is because Thailand’s existing copyright laws contain the right balance to support a growing voluntary licensing market.

Thailand’s copyright law is not a barrier to innovation or productivity. It establishes the right environment to encourage negotiations and licensing solutions between rights holders and those seeking to use copyright material as training inputs into other products and services. This is a mutually beneficial outcome for copyright owners and AI developers, that requires clear legal frameworks in order to flourish without subjecting market participants to the transaction costs of litigation and uncertainty, which chills investment.

In fact, the voluntary bilateral licensing of exclusive copyright rights is likely to maintain and promote the investment incentives of content creators and producers, as well as facilitate the development of better generative AI models. This is the conclusion of an economics-based study looking into whether there is any reason properly grounded in economics to depart from the status quo in the way copyright rules are applied to AI⁴.

Voluntary licensing markets for the use of copyrighted works in AI training are currently already flourishing. The global AI training dataset market (i.e. the licensing market) reached a value of nearly

⁴ <https://www.compasslexecon.com/insights/publications/generative-ai-models-at-the-gate-licensing-frameworks-for-the-effective-and-efficient-protection-of-copyright-protected-content-in-an-ai-world>



US\$2.62 billion in 2024, having grown at a CAGR of 21.97% since 2019. The market is set to reach a value of US\$18.5 billion in 2034, growing at a CAGR of 20.38%.⁵

AI developers are increasingly participating in the licensing market of copyrighted works for AI training to solve two key problems/challenges. First, to mitigate potential liability for copyright infringement and the reputational risks that may arise from such infringement or subsequent public litigation; and second, to obtain access to copyrighted works that are not freely available on the public internet and only obtainable from a copyright owner willing to provide access to the works in question (which are generally of higher-quality) through a license.

AI developers are licensing the use of copyrighted works to build curated and more reliable datasets to improve their AI outputs. The quality of content used to train AI emerges as a critical issue. Licensed quality content plays an important role in promoting safe and ethical development of AI systems, which cannot be achieved through the adoption of a new exception that risks undermining data quality standards. The growth of the voluntary, direct licensing market over the past few years demonstrates the value of copyrighted work in these datasets for AI developers, and the mutual willingness of the parties to mutually agree on a market-driven price.⁶ The introduction of a broad TDM exception allowing free use of copyrighted works for AI training would undermine these licensing opportunities.

Further, such an exception, if introduced for commercial purposes without effective, nonburdensome protections for copyright owners, is very unlikely to be compliant with the three-step test under the Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, the WIPO Copyright Treaty (WCT), the WIPO Performances and Phonograms Treaty (WPPT), and the World Trade Organization TRIPS Agreement.

We therefore respectfully urge the Thai government to maintain the current copyright framework which provides robust protection of exclusive rights, which provides mutually beneficial outcomes for all parties, including the and fair development of AI.

Unintended consequences on the local creative industries

The UK Government confirmed in March 2026 that introducing a broad copyright exception for AI with rightsholder opt-out is no longer its preferred way forward⁷. After reviewing the 11,500 responses to its consultation on copyright and AI, Ministers have said their preferred option was “overwhelmingly rejected by the vast majority of the creative industries”. The UK Government has also cited other reasons not to press ahead with policy reform at this time. This includes challenges with opt-out workability, developing international approaches, and the already growing voluntary licensing market, recognising that copyright is an enabler, not an inhibitor, to growth.

⁵ <https://www.globenewswire.com/news-release/2025/05/12/3078933/28124/en/AI-Training-Dataset-%20Market-Report-2025-Market-to-Reach-18-47-Billion-by-2034-from-2-62-Billion-in-2024-E-Commerce-%20Expansion-and-LLM-Adoption-Despite-Talent-Shortage-Risks.html>

⁶ The Copyright Alliance, representing a range of stakeholders from the creative industries, maintains a non-exhaustive list of such licensing deals between AI companies and copyright owners, [available here](#).

⁷ See The UK Government’s statement at <https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2026-03-18/hcws1416>



Similarly, in March 2026, the UK’s House of Lords’ Communication and Digital Committee published conclusions of its inquiry into copyright and AI, providing that the technology sector’s calls for a broad commercial TDM exception suggests that AI developers do not see their current practices as legally unclear. Rather, they find that “support for a broad commercial TDM exception should therefore be understood as an attempt to lower the litigation risk by weakening the current levels of copyright protection, rather than as a neutral exercise in clarifying the law.”⁸

As such, calls for a TDM exception on the grounds that current copyright law is uncertain are disingenuous. It is therefore premature to legislate on this issue in Thailand.

Further, in practice, a broad TDM exception would allow AI developers to profit from unlicensed use of copyright works without appropriate commercial negotiation between parties. Any AI platform relying on the exception would have an incentive not to negotiate commercial uses of copyrighted works.

To compound matters, a TDM exception enables AI models to train on content – both Thai and international – to produce unauthorized and derivative products. An exception that enables unrestricted training of AI models that produce unauthorized products would also likely violate Thailand’s obligations under international copyright law.⁹

Therefore, a broad TDM exception if introduced, will erode copyright protection in Thailand and undermine the ability of copyright owners to monetize their works. Aside from the potential negative effects on the Thai creative economy, this would significantly dilute the market for original, high-quality local content that could showcase Thai culture to the world, and Thailand’s soft power ambitions.

International best practices

Many countries that have considered TDM exceptions have concluded that such exceptions are both unworkable and harmful to their creative industries and thus have rejected them. We respectfully suggest that the Thai government avoids the introduction of an unevidenced and unwarranted commercial TDM exception, while observing the outcome of these developments.

Notably, Australia, which like Thailand also has a significant creative sector, rejected a TDM exception in October 2025 in order to provide “certainty to Australian creators”¹⁰. Similarly, the UK walked back on its proposed TDM exception in March 2026 due to strong concerns from the creative industries, perceived unworkability, gaps in the evidence and the rapidly evolving nature of AI. Notably, only 3% of 11,500 respondents supported exceptions to the copyright law. The UK government will now consider other policy proposals to attract AI investment.¹¹

⁸ See the House of Lords Communications and Digital Committee, [AI, Copyright and the Creative Industries](#), p. 73.

⁹ See WIPO Copyright Treaty (WCT), Article 10, and The Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS), Article 13, which set out the “three-step test” for limitations and exceptions to copyright.

¹⁰ <https://ministers.ag.gov.au/media-centre/albanese-government-ensure-australia-prepared-future-copyright-challenges-emerging-ai-26-10-2025>

¹¹ HM Government, [Report on Copyright and Artificial Intelligence](#).



In May 2025, the European Union’s Intellectual Property Office (EUIPO) released its report, *The Development of Generative Artificial Intelligence from a Copyright Perspective*, which notes some major challenges around the EU’s one-size-fits-all “rights reservation” approach.¹² Moreover, in July 2025, the European Parliament’s Committee on Legal Affairs commissioned a study which concluded that large-scale AI training far exceeds the scope of the current TDM exceptions in the Copyright Directive. They also found that an “opt-in” model (i.e., a licensing model) would better protect creators’ rights and rebalance negotiation power.¹³

In addition, in May 2025 the US Copyright Office (USCO) also released a pre-publication version of its report on copyright and AI, which notes that the “copying involved in AI training threatens significant potential harm to the market for or value of copyrighted works”.¹⁴

There remains to-date no evidence from any international jurisdiction to suggest any direct correlation between the reduction of copyright protection via a TDM exception, investment in data centers and the development of successful AI systems. Therefore, we do not see the need for the introduction of a TDM exception in Thailand.

We would be grateful for the opportunity to meet with you to further discuss these concerns.

Signed

<p>ASEAN Book Publishers Association (ABPA)</p> <p>The ASEAN Book Publishers Association is the strategic alliance unifying national publishing bodies across the mainland and the archipelago. ABPA empowers its members by amplifying their initiatives in rights trading and co-publishing to expand regional market reach. ABPA stands firm in defending creators’ copyright, ensuring that authors and publishers retain control, recognition, and fair economic value for their works.</p>
<p>European Publishers Council (EPC)</p> <p>The EPC is a high-level group of Chairmen and CEOs of leading European media corporations actively involved in multimedia markets spanning newspaper, magazine, book, journal, internet and online database publishers, and radio and TV broadcasting.</p>
<p>IMPF, the global trade body for independent music publishers</p> <p>IMPF is the global trade and advocacy body for independent music publishers, helping to stimulate a more favourable business environment in different territories and jurisdictions for artistic, cultural, and commercial diversity for songwriters, composers, and music publishers everywhere.</p>
<p>International Confederation of Music Publishers (ICMP)</p> <p>ICMP is the global trade body for the music publishing industry. ICMP represents indies, majors, the international production music sector and 91 national trade associations across 6 continents. On aggregate, ICMP represents the rights underpinning approximately 90% of the world’s commercially</p>

¹² EUIPO, [The Development of Generative Artificial Intelligence from a Copyright Perspective](#), Section 3.6.
¹³ JURI Committee, [Generative AI and Copyright – Training, Creation, Regulation](#), p. 24, p. 29. p. 120, p. 153.
¹⁴ USCO, [Copyright and Artificial Intelligence, Part 3: Generative AI Training](#), pg. 73.



released music. ICM's members are the primary investors in the world's songwriters and composers, then license the world's music to global audiences via all usage formats.

International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers (STM)

STM is the leading global trade association for academic and professional publishers. Our mission is to advance trusted research for the benefit of society. The membership is composed of over 150 organisations who are based globally and include academic and professional publishers, learned societies, university presses, start-ups and established players; STM members collectively publish over 70% of all journal articles.

International Federation of Film Producers Associations (FIAPF)

FIAPF comprises 38 national associations representing producers of films and audiovisual content from 31 countries across the globe. FIAPF members' constituencies are involved in the development, production, marketing and in some cases distribution, of all types of films and/or other types of audiovisual productions, ranging from feature-length films, short films, documentaries, television drama and other audiovisual content.

International Federation of the Phonographic Industry (IFPI)

IFPI is the voice of the recording industry worldwide. IFPI and its network of National Groups and Local Associations represent the interests of some 8,000 members across the globe.

International Publishers Association (IPA) is the world's largest federation of national, regional and specialist book publishers' associations with 107 members in 85 countries, including the Publishers and Booksellers Association of Thailand. Established in 1896, the IPA's mission is to promote and protect publishing as a force for economic, cultural, and social development. The IPA is based in Geneva and is an accredited observer at the World Intellectual Property Organization, as well as an accredited non-governmental organization enjoying consultative relations with the United Nations.

Living Films Co., Ltd.

Celebrating our 30th year in the film industry, Living Films has established itself as the leading production company in Thailand, producing hundreds of diverse projects that span international feature films, acclaimed TV series and world-class advertising such as Alien: Earth season 1, Thirteen Lives, Mother of the bride, Tar, Ms. Marvel.

Motion Picture Association (MPA)

Motion Picture Association serves as the leading advocate of the film, television, and streaming industry around the world. It works in every corner of the globe to advance the creative industry, protect its members' content across all screens, defend the creative and artistic freedoms of storytellers, and support innovative distribution models that bring an expansion of viewing choices to audiences around the world.

Thai Writers Association

The Thai Writers Association is a non-profit organization serving as the central hub for writers, poets, editors, and literary creators across Thailand. Our primary mission is to promote and safeguard freedom of expression, enhance the professional potential of writers, and honor creators whose distinguished works contribute significantly to society.

TECA/IFPI Thailand

Thai Entertainment Content Trade Association is a non-profit organization serving as the National Group of IFPI in Thailand, the global trade association representing music producers across more than 70 countries with a network of over 8,000 record company members worldwide, and is committed to protecting the intellectual property rights of its members—comprising major international and leading



Thai record companies—while actively undertaking the prevention and enforcement against copyright infringement, as well as providing legal support and advisory services to its members.

The National Federation of Motion Pictures and Contents Associations (MPC)

The National Federation of Motion Pictures and Contents Associations is the main professional and trade organization of Thailand's film industry. It was established in 1991 in order to provide a central platform for the various existing professional associations, and now has 20 member associations.

Contact person: Umasiri Taron (MPA Thailand)
Email: Umasiri_Taron@alliance4creativity.com
Phone: +6681-818-3978



เรียน: ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (คุณศุภจี สุธรรมพันธุ์)

สำเนาถึง: รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (คุณไชยชนก ชิดชอบ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม (คุณซาบีดา ไทยเศรษฐ์)

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา (คุณอรมน ททรัพย์ธรรม)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ดร.ชัยชนะ มิตรพันธ์)

12 พฤษภาคม 2569

เรื่อง: ข้อยกเว้น Text and Data Mining – TDM สำหรับงานอันมีลิขสิทธิ์

เรียน ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (คุณศุภจี สุธรรมพันธุ์)

จากการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้งานอันมีลิขสิทธิ์เพื่อการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์อย่างมีความรับผิดชอบ และกำลังพิจารณาข้อเสนอให้มีข้อยกเว้นเรื่อง Text and Data Mining (TDM) สำหรับการนำผลงานที่มีลิขสิทธิ์ไปใช้โดยบริษัทที่พัฒนาฝึกฝน หรือใช้งานระบบและโมเดล AI ความทราบแล้วนั้น

กลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ มีความกังวลอย่างยิ่งต่อข้อเสนอดังกล่าว ด้วยเหตุผลตามที่ได้ระบุไว้ด้านล่าง กลุ่มฯ ขอเรียนด้วยความเคารพว่า รัฐบาลไทยควรยับยั้งการออกข้อยกเว้นต่อกฎหมายลิขสิทธิ์ที่มีประสิทธิภาพอยู่แล้วในปัจจุบัน เนื่องจากการกระทำดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อความสามารถของภาคอุตสาหกรรมในการสร้างนวัตกรรม ธุรกรรม และรักษาระดับการลงทุน สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเป็นรากฐานสำคัญของอุตสาหกรรมของพวกเรา เช่นเดียวกับที่เป็นรากฐานของภาคเทคโนโลยีและภาค AI สิทธิดังกล่าวเป็นกลไกหลักของระบบการอนุญาตใช้สิทธิและการสร้างรายได้ในตลาด เจ้าของสิทธิควรมีอำนาจควบคุมการอนุญาตใช้สิทธิ ในผลงานของตน และได้รับผลตอบแทนจากการนำผลงานไปใช้ฝึก AI

ประเทศไทยมีอุตสาหกรรมภาพยนตร์และโทรทัศน์ (audio-visual) ที่มีความสำคัญ ซึ่งช่วยขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจ และสร้างประโยชน์ต่อเศรษฐกิจไทยโดยรวม นอกจากนี้ยังมีอุตสาหกรรมสิ่งพิมพ์ที่เข้มแข็ง โดยมีมูลค่าตลาด 2.2 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ในปี 2567 และคาดว่าจะเติบโตในอัตราประมาณ 2% ถึง 2.5% ต่อปีจนถึงปี 2573¹⁵ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (CEA) ระบุว่า “อุตสาหกรรมคอนเทนต์” รวมถึงภาพยนตร์และโทรทัศน์มีผลคุณทางเศรษฐกิจที่สำคัญในฐานะประตูสู่การท่องเที่ยวระหว่างประเทศ และการสร้างภาพลักษณ์ของชาติ¹⁶ ซึ่งส่งผลต่อเนื่องต่อการเติบโตของการท่องเที่ยว การลงทุนด้านทักษะ นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย¹⁷

¹⁵ หน้า 35 ของรายงานของ IFFRO เรื่องอุตสาหกรรมสิ่งพิมพ์ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก:

https://iffro.org/resources/documents/booklets/public/publishing_industry_in_apac_summary_2802026.pdf

¹⁶ <https://www.nationthailand.com/business/economy/40061152>

¹⁷ Frontier Economics, รายงานเรื่อง “ผลกระทบทางเศรษฐกิจของบริการคอนเทนต์ออนไลน์แบบมีการคัดสรรในประเทศไทย”, ปี 2565



รากฐานสำคัญที่ทำให้อุตสาหกรรมสร้างสรรค์มีส่วนขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย คือกรอบกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเปิดโอกาสให้เจ้าของสิทธิควบคุมการใช้ผลงาน สร้างรายได้ และสร้างแรงจูงใจในการสร้างสรรค์ อันนำไปสู่การจ้างงาน และการเติบโตทางเศรษฐกิจโดยรวม กฎหมายลิขสิทธิ์ของไทยมีความเป็นกลางทางเทคโนโลยีและมีความยืดหยุ่นเพียงพอในการรองรับ พัฒนาการทางเทคโนโลยีมาโดยตลอดนับตั้งแต่มีผลบังคับใช้ โดยยังไม่มีหลักฐานใดที่แสดงว่ากฎหมายดังกล่าวไม่สามารถรองรับ ประเด็นใหม่ที่เกิดจาก AI ได้

กลุ่มฯ ขอเรียนด้วยความเคารพว่า ควรเปิดโอกาสให้กลไกตลาดได้พัฒนาระบบการอนุญาตใช้สิทธิแบบสมัครใจและโดยตรง ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่าย การกำหนดข้อยกเว้น TDM หรือข้อจำกัดอื่นใดต่อสิทธิแต่เพียงผู้เดียวของเจ้าของสิทธิ อาจนำมาซึ่งความไม่แน่นอนในกรอบกฎหมายของประเทศไทย จนบั่นทอนการพัฒนาตลาดการอนุญาตใช้สิทธิ ที่มีความสมดุลและเป็นประโยชน์ร่วมกันสำหรับผลงานที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายลิขสิทธิ์ และอาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของไทย รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยี AI อย่างยั่งยืน

การอนุญาตใช้สิทธิโดยสมัครใจคือแนวทางที่เหมาะสม

ตลอดมา อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ได้ลงทุนและเปิดรับนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง กลุ่มฯ เห็นว่าความสำเร็จของภาคอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ และภาค AI สามารถดำเนินไปได้อย่างสอดคล้องและเกื้อหนุนกัน ภาคอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ได้นำเครื่องมือที่ขับเคลื่อนด้วย AI มาช่วยให้ผู้สร้างสรรค์ถ่ายทอดจินตนาการและวิสัยทัศน์ทางศิลปะได้อย่างน่าสนใจและทรงพลัง อย่างไรก็ตาม แทนที่จะกำหนดข้อยกเว้น ให้ใช้ผลงานได้โดยเสรี การพัฒนา AI ควรดำเนินไปอย่างยั่งยืน โดยได้รับการสนับสนุนผ่านการพัฒนาตลาดการอนุญาตใช้สิทธิแบบสมัครใจ (voluntary licensing)

แม้ว่าการใช้งาน AI หลายรูปแบบจะไม่ก่อให้เกิดประเด็นด้านลิขสิทธิ์ แต่กลุ่มฯ เห็นว่าประเด็นลิขสิทธิ์ที่เกิดจาก AI รวมถึงการนำผลงาน ลิขสิทธิ์ไปใช้ฝึก AI บางประเภทสามารถและกำลังได้รับการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบกฎหมายลิขสิทธิ์ของไทยที่ใช้บังคับ อยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากกฎหมายลิขสิทธิ์ของไทยมีความสมดุลที่เหมาะสมในการสนับสนุนการเติบโต ของตลาดการอนุญาตใช้สิทธิแบบสมัครใจ

กฎหมายลิขสิทธิ์ของไทยมิได้เป็นอุปสรรคต่อการสร้างนวัตกรรมหรือประสิทธิภาพการผลิต ตรงกันข้าม กฎหมายดังกล่าวช่วยสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเจรจาและการอนุญาตใช้สิทธิระหว่างเจ้าของสิทธิ และผู้ที่ต้องการนำผลงานลิขสิทธิ์ไปใช้เป็นข้อมูลฝึก ในผลิตภัณฑ์และบริการต่างๆ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน ทั้งนี้ ต้องอาศัยกรอบกฎหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ตลาดเติบโตได้ โดยไม่เกิดต้นทุนจากข้อพิพาทหรือความไม่แน่นอนที่อาจฉุดรั้งการลงทุน

ปัจจุบัน การอนุญาตใช้สิทธิลิขสิทธิ์เฉพาะแบบทวิภาคีโดยสมัครใจมีแนวโน้มที่จะช่วยรักษาและส่งเสริมแรงจูงใจในการลงทุนของผู้สร้างสรรค์ และผู้ผลิต รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาโมเดล generative AI ที่มีคุณภาพสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อสรุปของการศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ ที่พบว่าไม่มีเหตุผลเชิงเศรษฐศาสตร์เพียงพอที่จะเปลี่ยนแปลงหลักการใช้กฎหมายลิขสิทธิ์ในบริบทของ AI¹⁸

¹⁸ <https://www.compasslexecon.com/insights/publications/generative-ai-models-at-the-gate-licensing-frameworks-for-the-effective-and-efficient-protection-of-copyright-protected-content-in-an-ai-world>



ตลาดการอนุญาตใช้สิทธิแบบสมัครใจสำหรับการนำผลงานลิขสิทธิ์ไปใช้ฝึก AI กำลังเติบโตอย่างคึกคัก ตลาดชุดข้อมูลฝึก AI ระดับโลก มีมูลค่าเกือบ 2.62 พันล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2567 เติบโตในอัตราเฉลี่ยต่อปี (CAGR) ที่ 21.97% นับตั้งแต่ปี 2562 และคาดว่าจะมีมูลค่าสูงถึง 18.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2577 ด้วยอัตรา CAGR 20.38%¹⁹

นักพัฒนา AI เข้าร่วมตลาดการอนุญาตใช้สิทธิผลงานลิขสิทธิ์เพื่อการฝึก AI มากขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อแก้ปัญหาสำคัญสองประการ ได้แก่ ประการแรก เพื่อลดความเสี่ยงทางกฎหมายจากการละเมิดลิขสิทธิ์และความเสี่ยงด้านชื่อเสียงจากการถูกดำเนินคดี และประการที่สอง เพื่อเข้าถึงผลงานลิขสิทธิ์ที่ไม่เผยแพร่โดยเสรีบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ผ่านการขออนุญาตจากเจ้าของสิทธิเท่านั้น และโดยทั่วไปมีคุณภาพสูงกว่า

นักพัฒนา AI ขอรับอนุญาตใช้ผลงานลิขสิทธิ์เพื่อสร้างชุดข้อมูลที่คัดสรรและเชื่อถือได้ อันจะช่วยยกระดับคุณภาพผลลัพธ์ของ AI คุณภาพของข้อมูลที่ใช้ฝึกนั้นเป็นปัจจัยสำคัญ เนื้อหาที่มีคุณภาพและได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องจึงมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ AI พัฒนาอย่างปลอดภัยและมีจริยธรรม ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่อาจบรรลุได้ด้วยการกำหนดข้อยกเว้นใหม่ที่อาจลดทอนมาตรฐานข้อมูล การเติบโตของตลาดการอนุญาตใช้สิทธิแบบสมัครใจ ในช่วงที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นทั้งคุณค่าของผลงานลิขสิทธิ์ในชุดข้อมูล AI และความพร้อมของทั้งสองฝ่ายในการกำหนดราคาตามกลไกตลาด²⁰ การกำหนดข้อยกเว้น TDM แบบกว้างที่เปิดให้ใช้ผลงานลิขสิทธิ์โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในการฝึก AI จะบั่นทอนโอกาสการอนุญาตใช้สิทธิเหล่านี้

นอกจากนี้ หากนำข้อยกเว้นดังกล่าวมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์เชิงพาณิชย์โดยปราศจากมาตรการคุ้มครองเจ้าของสิทธิที่มีประสิทธิภาพ และไม่สร้างภาระเกินสมควร ก็มีแนวโน้มสูงที่จะไม่สอดคล้องกับหลักการ three-step test ภายใต้อนุสัญญา Berne สนธิสัญญา WCT สนธิสัญญา WPPT และความตกลง TRIPS

ด้วยเหตุนี้ กลุ่มฯ จึงขอเรียกร้องให้รัฐบาลไทยคงไว้ซึ่งกรอบกฎหมายลิขสิทธิ์ในปัจจุบัน ซึ่งให้ความคุ้มครองสิทธิแต่เพียงผู้เดียวอย่างเข้มแข็ง ก่อให้เกิดผลประโยชน์ร่วมกันแก่ทุกฝ่าย และเอื้อต่อการพัฒนา AI อย่างเสรีและเป็นธรรม

ผลกระทบที่ไม่ได้ตั้งใจต่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์ภายในประเทศ

รัฐบาลสหราชอาณาจักรได้ยืนยันในเดือนมีนาคม 2569 ว่าการกำหนดข้อยกเว้นลิขสิทธิ์สำหรับ AI ในวงกว้าง โดยให้เจ้าของสิทธิเลือกไม่เข้าร่วม (opt-out) ได้นั้น ไม่ใช่แนวทางที่รัฐบาลให้ความสำคัญอีกต่อไป²¹ หลังจากพิจารณาความเห็นจำนวน 11,500 รายการจากการรับฟังความคิดเห็นเรื่องลิขสิทธิ์และ AI รัฐมนตรีระบุว่าแนวทางดังกล่าว "ถูกปฏิเสธอย่างท่วมท้นจากอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ส่วนใหญ่" นอกจากนี้ รัฐบาลสหราชอาณาจักรยังอ้างเหตุผลเพิ่มเติมในการชะลอการปฏิรูปนโยบาย ได้แก่ ความท้าทายในการนำระบบ opt-out ไปปฏิบัติจริง การพัฒนาแนวทางในระดับนานาชาติ และการเติบโตของตลาดการอนุญาตใช้สิทธิแบบสมัครใจที่ดำเนินอยู่แล้ว โดยยอมรับว่ากฎหมายลิขสิทธิ์เป็นปัจจัยส่งเสริม (enabler) ไม่ใช่อุปสรรคต่อการเติบโต

¹⁹ <https://www.globenewswire.com/news-release/2025/05/12/3078933/28124/en/AI-Training-Dataset-%20Market-Report-2025-Market-to-Reach-18-47-Billion-by-2034-from-2-62-Billion-in-2024-E-Commerce-%20Expansion-and-LLM-Adoption-Despite-Talent-Shortage-Risks.html>

²⁰ The Copyright Alliance ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลากหลายภาคส่วนในอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ได้จัดทำรายการข้อตกลงการอนุญาตใช้สิทธิ (licensing) ระหว่างบริษัท AI และเจ้าของลิขสิทธิ์ในลักษณะที่ไม่ครอบคลุมทั้งหมด (non-exhaustive) ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ [ที่นี่](#)

²¹ แถลงการณ์ของ UK Government: <https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2026-03-18/hcws1416>



ในทำนองเดียวกัน เมื่อเดือนมีนาคม 2569 คณะกรรมาธิการด้านการสื่อสารและดิจิทัลของสภาขุนนางแห่งสหราชอาณาจักร ได้เผยแพร่ข้อสรุปจากการศึกษาประเด็นลิขสิทธิ์และ AI ระบุว่า การที่ภาคเทคโนโลยีเรียกร้องให้มีข้อยกเว้น TDM เชิงพาณิชย์ในวงกว้าง สะท้อนว่าผู้พัฒนา AI ไม่ได้มองว่าการดำเนินการในปัจจุบันมีความไม่ชัดเจนทางกฎหมาย แต่กลับเห็นว่า "การสนับสนุนข้อยกเว้น TDM เชิงพาณิชย์ในวงกว้างควรถูกตีความว่าเป็นความพยายามลดความเสี่ยงจากการดำเนินคดีด้วยการลดระดับการคุ้มครองลิขสิทธิ์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน มากกว่าจะเป็นความพยายามอย่างเป็นทางการให้กฎหมายมีความชัดเจนขึ้น"²²

ด้วยเหตุนี้ การเรียกร้องให้มีข้อยกเว้น TDM โดยอ้างว่ากฎหมายลิขสิทธิ์ปัจจุบันยังไม่แน่นอน จึงไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และยิ่งถือว่าเร็วเกินไปที่ประเทศไทยจะออกกฎหมายในประเด็นนี้

ในทางปฏิบัติ ข้อยกเว้น TDM แบบกว้างจะเปิดช่องให้ผู้พัฒนา AI นำผลงานลิขสิทธิ์ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่ต้องเจรจาทางการค้ากับเจ้าของสิทธิ แพลตฟอร์ม AI ที่อาศัยข้อยกเว้นดังกล่าวย่อมขาดแรงจูงใจที่จะเข้ามาเจรจาขอใช้ผลงานในเชิงพาณิชย์

ยิ่งกว่านั้น ข้อยกเว้น TDM ยังเปิดทางให้โมเดล AI ฝึกรุ่นใหม่จากเนื้อหาทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อสร้างผลงานใหม่ที่ไม่ได้รับอนุญาต หรือเป็นงานดัดแปลง ซึ่งอาจขัดต่อพันธกรณีของประเทศไทยภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ระหว่างประเทศ²³

หากมีการนำข้อยกเว้น TDM แบบกว้างมาบังคับใช้ จะส่งผลให้การคุ้มครองลิขสิทธิ์ในประเทศไทยอ่อนแอลง และบั่นทอนความสามารถของเจ้าของสิทธิในการสร้างรายได้จากผลงาน นอกจากนี้จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของไทยแล้วยังจะทำให้ตลาดเนื้อหาต้นฉบับคุณภาพสูงในประเทศหดตัวลง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการนำเสนอวัฒนธรรมไทยสู่สายตาชาวโลก และการบรรลุเป้าหมาย Soft Power ของประเทศ

แนวปฏิบัติที่ดีในระดับสากล

หลายประเทศที่เคยพิจารณาข้อยกเว้น TDM ต่างได้ข้อสรุปว่าแนวทางดังกล่าวไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงและอาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์ จึงได้ปฏิเสธแนวทางนี้ กลุ่มฯ ขอเสนอให้รัฐบาลไทยหลีกเลี่ยงการนำข้อยกเว้น TDM เชิงพาณิชย์มาใช้โดยปราศจากหลักฐานรองรับ และควรติดตามพัฒนาการในต่างประเทศอย่างใกล้ชิดต่อไป

ตัวอย่างที่ชัดเจนคือออสเตรเลีย ซึ่งมีอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ที่สำคัญเช่นเดียวกับไทย ได้ปฏิเสธข้อยกเว้น TDM เมื่อเดือนตุลาคม 2568 เพื่อสร้าง "ความแน่นอนให้แก่ผู้สร้างสรรค์ชาวออสเตรเลีย"²⁴ ในทำนองเดียวกัน สหราชอาณาจักรได้ถอนข้อเสนอ TDM เมื่อเดือนมีนาคม 2569 เนื่องจากความกังวลของอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ความยากในการนำไปปฏิบัติจริง ช่องว่างของหลักฐานและลักษณะที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วของเทคโนโลยี AI ทั้งนี้ มีเพียง 3% จากผู้ตอบแบบสอบถาม 11,500 รายที่สนับสนุนข้อยกเว้นดังกล่าว ปัจจุบันรัฐบาลสหราชอาณาจักรกำลังพิจารณามาตรการอื่นเพื่อดึงดูดการลงทุนด้าน AI แทน²⁵

²² House of Lords Communications and Digital Committee เรื่อง *AI, Copyright and the Creative Industries* หน้า 73

²³ WIPO Copyright Treaty มาตรา 10 และ Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights มาตรา 13 ซึ่งกำหนดหลัก "การทดสอบสามขั้นตอน" (three-step test) สำหรับข้อจำกัดและข้อยกเว้นของลิขสิทธิ์

²⁴ <https://ministers.ag.gov.au/media-centre/albanese-government-ensure-australia-prepared-future-copyright-challenges-emerging-ai-26-10-2025>

²⁵ HM Government, [รายงานเรื่องลิขสิทธิ์และปัญญาประดิษฐ์](#)



เมื่อเดือนพฤษภาคม 2568 สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาแห่งสหภาพยุโรป (EUIPO) เผยแพร่รายงาน The Development of Generative Artificial Intelligence from a Copyright Perspective ซึ่งชี้ให้เห็นความท้าทายของแนวทาง "rights reservation" แบบใช้มาตรฐานเดียวของสหภาพยุโรป²⁶ และในเดือนกรกฎาคม 2568 คณะกรรมาธิการด้านกฎหมายของรัฐสภายุโรป ได้เผยแพร่ผลการศึกษาที่สรุปว่า การฝึก AI ขนาดใหญ่นั้นเกินขอบเขตของข้อยกเว้น TDM ที่มีอยู่ในกฎหมายลิขสิทธิ์ปัจจุบัน และเห็นว่าแนวทาง "opt-in" หรือระบบการอนุญาตใช้สิทธิ์จะช่วยคุ้มครองสิทธิของผู้สร้างสรรค์และสร้างสรรค์ในการเจรจาได้ดีกว่า²⁷

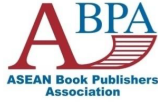
เมื่อเดือนพฤษภาคม 2568 สำนักงานลิขสิทธิ์แห่งสหรัฐอเมริกาเผยแพร่รายงานเบื้องต้นเกี่ยวกับลิขสิทธิ์และ AI ระบุว่า "การทำสำเนาที่เกิดขึ้นในกระบวนการฝึก AI อาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญต่อตลาดหรือมูลค่าของผลงานลิขสิทธิ์"²⁸ จนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีหลักฐานจากประเทศใดที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงโดยตรงระหว่างการลดระดับการคุ้มครองลิขสิทธิ์ผ่านข้อยกเว้น TDM กับการลงทุนในศูนย์ข้อมูลหรือความสำเร็จของระบบ AI กลุ่มๆ จึงไม่เห็นความจำเป็นที่ประเทศไทยจะต้องนำข้อยกเว้น TDM มาใช้

กลุ่มๆ จะยินดีเป็นอย่างยิ่งหากท่านจะเปิดโอกาสให้เข้าพบเพื่อหารือในประเด็นเหล่านี้เพิ่มเติม

ลงนามโดย

<p>สมาคมผู้จัดพิมพ์หนังสืออาเซียน (ASEAN Book Publishers Association – ABPA)</p> <p>ABPA คือความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ที่รวมองค์กรผู้จัดพิมพ์ระดับชาติจากทั่วทั้งภูมิภาค ABPA สนับสนุนสมาชิกโดยเสริมสร้างศักยภาพด้านการซื้อขายสิทธิและการจัดพิมพ์ร่วม เพื่อขยายการเข้าถึงตลาดในระดับภูมิภาค นอกจากนี้ ABPA ยังยืนหยัดในการคุ้มครองลิขสิทธิ์ของผู้สร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เขียนและผู้จัดพิมพ์ยังคงมีอำนาจควบคุม ได้รับการยอมรับ และได้รับผลตอบแทนทางเศรษฐกิจที่เป็นธรรมจากผลงานของตน</p>
<p>สภาผู้จัดพิมพ์ยุโรป (European Publishers Council – EPC)</p> <p>EPC คือกลุ่มระดับสูงของประธานและซีอีโอจากบริษัทสื่อชั้นนำของยุโรปที่ดำเนินธุรกิจในตลาดสื่อผสมหลากหลายประเภท ครอบคลุมสำนักพิมพ์หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือ วารสาร สื่อออนไลน์และฐานข้อมูล รวมถึงกิจการวิทยุและโทรทัศน์</p>
<p>สมาพันธ์ผู้จัดพิมพ์เพลงอิสระระดับโลก (IMPF)</p> <p>IMPF คือองค์กรการค้าและสนับสนุนสิทธิสำหรับผู้จัดพิมพ์เพลงอิสระระดับโลก โดยมีพันธกิจในการส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เอื้ออำนวยมากขึ้นในเขตอำนาจและดินแดนต่าง ๆ เพื่อความหลากหลายทางศิลปะ วัฒนธรรม และการพาณิชย์ของนักแต่งเนื้อร้อง นักประพันธ์เพลง และผู้จัดพิมพ์เพลงทั่วโลก</p>
<p>สหพันธ์ผู้จัดพิมพ์เพลงนานาชาติ (International Confederation of Music Publishers – ICMP)</p> <p>ICMP คือองค์กรการค้าระดับโลกสำหรับอุตสาหกรรมการจัดพิมพ์เพลง ICMP เป็นตัวแทนของผู้จัดพิมพ์อิสระ รายใหญ่ ภาคเพลงประกอบนานาชาติ และสมาคมการค้าแห่งชาติ 91 แห่งใน 6 ทวีป โดยรวมแล้ว ICMP ดูแลสิทธิ์ที่ครอบคลุมเพลงที่ออกวางจำหน่ายเชิงพาณิชย์ทั่ว</p>

²⁶ EUIPO, รายงานเรื่อง [The Development of Generative Artificial Intelligence from a Copyright Perspective](#), ส่วนที่ 3.6.
²⁷ Committee on Legal Affairs of the European Parliament, รายงานเรื่อง [Generative AI and Copyright – Training, Creation, Regulation](#) หน้า 24, 29, 120 และ 153
²⁸ USCO, รายงานเรื่อง [Copyright and Artificial Intelligence](#), ส่วนที่ 3: การฝึกปัญญาประดิษฐ์เชิงกำเนิด (Generative AI Training), หน้า 73



EPC
European
Publishers
Council



The National Federation
of Motion Pictures and
Contents Associations



โลกประมาณ 90% สมาชิกของ ICMP คือผู้ลงทุนหลักในนักแต่งเนื้อร้องและนักประพันธ์เพลงของโลก และทำหน้าที่ให้สิทธิ์ใช้เพลงของโลก แก่ผู้ฟังทั่วโลกผ่านรูปแบบการใช้งานทุกประเภท

สมาคมผู้จัดพิมพ์วิทยาศาสตร์ เทคนิค และการแพทย์นานาชาติ (International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers – STM)

STM คือสมาคมการค้าระดับโลกชั้นนำสำหรับสำนักพิมพ์เชิงวิชาการและวิชาชีพ โดยมีพันธกิจในการส่งเสริมงานวิจัยที่น่าเชื่อถือเพื่อประโยชน์ของสังคม สมาชิกประกอบด้วยองค์กรกว่า 150 แห่งจากทั่วโลก ครอบคลุมสำนักพิมพ์เชิงวิชาการและวิชาชีพ สมาคมวิชาการ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย สตาร์ทอัพ และผู้เล่นที่มีประสบการณ์ โดยสมาชิก STM ร่วมกันตีพิมพ์บทความวารสารกว่า 70% ของโลก

สหพันธ์สมาคมผู้ผลิตภาพยนตร์นานาชาติ (International Federation of Film Producers Associations – FIAPF)

FIAPF ประกอบด้วยสมาคมแห่งชาติ 38 แห่งที่เป็นตัวแทนของผู้ผลิตภาพยนตร์และเนื้อหาโสตทัศนูปกรณ์จาก 31 ประเทศทั่วโลก สมาชิกของ FIAPF มีส่วนร่วมในการพัฒนา ผลิต การตลาด และในบางกรณีรวมถึงการจัดจำหน่ายผลงานทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นภาพยนตร์ขนาดยาว หนังสือ สารคดี ละครโทรทัศน์ และเนื้อหาโสตทัศนอื่น ๆ

สหพันธ์อุตสาหกรรมแผ่นเสียงนานาชาติ (International Federation of the Phonographic Industry – IFPI)

IFPI คือเสียงของอุตสาหกรรมบันทึกเสียงทั่วโลก IFPI และเครือข่ายกลุ่มแห่งชาติและสมาคมท้องถิ่นเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของสมาชิกกว่า 8,000 รายทั่วโลก

สมาคมผู้จัดพิมพ์นานาชาติ (International Publishers Association – IPA)

IPA คือสหพันธ์สมาคมสำนักพิมพ์แห่งชาติ ระดับภูมิภาค และเฉพาะทางที่ใหญ่ที่สุดในโลก มีสมาชิก 107 แห่งใน 85 ประเทศ รวมถึงสมาคมผู้จัดพิมพ์และร้านหนังสือแห่งประเทศไทย ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2439 พันธกิจของ IPA คือการส่งเสริมและคุ้มครองธุรกิจการจัดพิมพ์ในฐานะพลังขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสังคม IPA ตั้งอยู่ที่เจนีวา และเป็นผู้สังเกตการณ์ที่ได้รับการรับรองจากองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) รวมถึงเป็นองค์กรนอกภาครัฐที่ได้รับสถานะที่ปรึกษาจากสหประชาชาติ

บริษัท ลิฟวิงฟิล์ม จำกัด (Living Films Co., Ltd.)

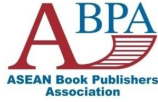
ในโอกาสครบรอบ 30 ปีในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ บริษัท ลิฟวิงฟิล์ม จำกัด ได้สถาปนาตัวเองเป็นบริษัทผู้ผลิตภาพยนตร์ชั้นนำของประเทศไทย โดยผลิตผลงานหลากหลายประเภทหลายร้อยชิ้น ทั้งภาพยนตร์นานาชาติ ซีรีส์ที่ได้รับความนิยม และโฆษณาระดับโลก เช่น Alien: Earth Season 1, Thirteen Lives, Mother of the Bride, Tár และ Ms. Marvel

สมาคมผู้สร้างภาพยนตร์แห่งอเมริกา (Motion Picture Association – MPA)

MPA ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหลักของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ โทรทัศน์ และบริการสตรีมมิงทั่วโลก โดยดำเนินงานในทุกมุมโลกเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ คุ้มครองผลงานของสมาชิกในทุกช่องทาง การรับชม ปกป้องเสรีภาพในการสร้างสรรค์ของผู้เล่าเรื่อง และสนับสนุนรูปแบบการเผยแพร่คอนเทนต์ที่เป็นนวัตกรรม เพื่อเพิ่มทางเลือกในการรับชมให้แก่ผู้ชมทั่วโลก

สมาคมนักเขียนแห่งประเทศไทย (Thai Writers Association)

สมาคมนักเขียนแห่งประเทศไทยเป็นองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของนักเขียน กวี บรรณาธิการ และผู้สร้างสรรค์งานวรรณกรรมทั่วประเทศ โดยมีพันธกิจหลักในการส่งเสริมและพิทักษ์เสรีภาพในการแสดงออก พัฒนาศักยภาพวิชาชีพของนักเขียน และเชิดชูเกียรติผู้สร้างสรรค์ผลงานอันทรงคุณค่าให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม



EPC
European
Publishers
Council



The National Federation
of Motion Pictures and
Contents Associations



สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทย (TECA/IFPI Thailand : Thai Entertainment Content Trade Association)

เป็นองค์กรไม่แสวงหากำไร ทำหน้าที่เป็น National Group ของสมาพันธ์ผู้ผลิตสิ่งบันเทิงเสียงระหว่างประเทศ (IFPI: The International Federation of the Phonographic Industry) ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ผลิตเพลงสิ่งบันเทิงเสียงกว่า 70 ประเทศ และมีเครือข่ายสมาชิกกว่า 8,000 ค่ายเพลงทั่วโลก มีพันธกิจในการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของสมาชิก ซึ่งประกอบด้วยค่ายเพลงระดับนานาชาติและค่ายเพลงไทยชั้นนำ พร้อมทั้งมีบทบาทในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ ตลอดจนให้การสนับสนุนและคำปรึกษาด้านกฎหมายแก่สมาชิก

สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติ (The National Federation of Motion Pictures and Contents Associations – MPC)

สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติเป็นองค์กรวิชาชีพและการค้าหลักของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2534 เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือระหว่างสมาคมวิชาชีพด้านภาพยนตร์ที่มีอยู่ในประเทศ ปัจจุบันมีสมาคมสมาชิกจำนวน 20 สมาคม

ผู้ประสานงาน: นางอุมาศิริ ทารอน (MPA ประเทศไทย)

Email: Umasiri_Taron@alliance4creativity.com

โทร: +6681-818-3978